PRATIQUE INSPIRANTE –
ENSEIGNEMENT DE LA PSYCHOLOGIE

ÉVALUER AUTREMENT : QUAND LA DISCUSSION RÉVÈLE LA COMPRÉHENSION



MISE EN CONTEXTE

Développer une **compréhension fine et nuancée** de la santé mentale tout en maintenant l'engagement des étudiant·es représente un défi au collégial. Pour y répondre, l'enseignante a remplacé le travail final traditionnel par une **analyse de cas** sous forme de **discussions en sous-groupes**, soutenue par une activité préparatoire structurée.

Cette pratique illustre qu'il est possible de remplacer un travail écrit long par une **évaluation orale significative**, permettant de **mieux observer la compréhension réelle** des étudiant·es.

PROFIL DU GROUPE

Discipline : psychologie.

Taille du groupe : environ 30 étudiant·es.

Particularité : groupe homogène provenant d'un même programme d'études (sciences humaines).

PORTRAIT DE L'ENSEIGNANTE

Marylène Bergeron est une enseignante en psychologie d'expérience au Cégep de Jonquière. Soucieuse d'améliorer l'alignement entre les objectifs d'apprentissage, les activités proposées et l'évaluation des compétences réelles des étudiant·es, elle n'hésite pas à ajuster ses pratiques pour assurer un enseignement cohérent et pertinent.

POURQUOI REPENSER L'ÉVALUATION FINALE DE SON COURS?

Constat d'un décalage entre les modalités d'évaluation traditionnelles et les apprentissages visés.

L'enseignante se disait insatisfaite de la formule précédente : présentation d'une psychopathologie par semaine et un travail de session consistant en une recherche documentaire sur un facteur d'influence avec production d'une affiche, d'une vidéo ou d'un kiosque.

Plusieurs enjeux ont motivé le changement :

- Correction de travaux longs et répétitifs, peu stimulante.
- Émergence de l'intelligence artificielle générative (IAg) remettant en question l'authenticité des productions.
- Écart entre ce que l'étudiant·e comprend réellement et ce qu'il ou elle est capable de rédiger.

Changements apportés :

- Approfondissement du continuum de la santé mentale.
- Intégration accrue de notions de psychologie positive.
- Analyse des facteurs biologiques, psychologiques et sociaux.
- Utilisation d'un journal de bord.
- Remplacement du travail final par une analyse de cas à présenter oralement.

Avantages de la nouvelle façon de faire :

- Accéder directement à la compréhension réelle des étudiant·es et à leur capacité à mobiliser des connaissances.
- Favoriser les interactions et la coconstruction des savoirs entre pairs.
- Correction rapide.
- Diminution des possibilités de plagiat ou d'utilisation inadéquate de l'IAg.



CONDITIONS DE SUCCÈS

- Rédiger **des consignes claires** de l'activité préparatoire et de l'évaluation finale (ex. : indications précises sur les lectures, l'écoute active, la prise de notes et les attentes).
- Bien expliquer :
  - L'**utilité** de l'activité préparatoire (ex. : les notes soutiennent la participation et témoignent de la démarche de compréhension).
  - L'**objectif** de l'évaluation finale.
  - Le **déroulement** de l'évaluation finale.
  - Les **critères d'évaluation**.

Une transparence qui favorise l'engagement et diminue l'anxiété liée à l'évaluation orale.

POINTS DE VIGILANCE ET PISTES D'AMÉLIORATION

- Nécessite du temps (4 périodes de deux heures pour une trentaine d'étudiant·es).
- Planifier rigoureusement l'horaire pour assurer l'équité entre les sous-groupes.
- S'assurer d'avoir un bon enregistreur.
- Trouver du matériel de qualité à analyser (dans ce cas-ci : balados). Privilégier des contenus riches, nuancés et accessibles.

PRÉPARATION DE L'ENSEIGNANTE

- Écoute du balado et prise de notes.
- Préparation de questions avec corrigé.
- Préparation de la grille de correction et d'une feuille pour prendre des notes.
- Attribution d'un même cas à 3-4 étudiant·es en veillant à diversifier les compositions des équipes.

PRÉPARATION DE L'ÉTUDIANT·E

- Écoute du premier épisode en classe.
- Prise de notes validée par l'enseignante (permet de modéliser les attentes).
- Pratique d'évaluation orale avec le groupe (insister sur l'importance de se positionner, de nuancer et de bonifier les propos).
- Poursuite de l'écoute et de la prise de notes en classe et à la maison.

DÉROULEMENT DE LA DISCUSSION EN SOUS-GROUPE

- L'enseignante pose des questions, les étudiant·es répondent et réagissent entre eux (dynamique de discussion plutôt qu'une succession de réponses).
- L'enseignante prend des notes dans sa grille et enregistre la discussion.
- Observation des capacités d'analyse, de justification et d'écoute active.
- Remise des notes personnelles à l'enseignante à la fin de l'activité.

POURQUOI ÇA FONCTIONNE

- L'évaluation orale rend visibles les processus de compréhension en temps réel.
- La préparation structurée soutient la qualité des échanges.
- Le travail en sous-groupes favorise la participation et réduit la pression.
- Les interactions entre pairs enrichissent l'analyse et la réflexion.

Girard, A. et Tremblay, I. (2026). *Évaluer autrement : quand la discussion révèle la compréhension.* Cégep de Jonquière.

AIA
CÉGEP DE JONQUIÈRE
Service d'animation et de développement pédagogiques