



Révision des notions théoriques en *Littérature et imaginaire*

par Danielle Fournier

Situation d'apprentissage	
Titre de l'activité	Résumé
Révision collaborative	Chacune des équipes devra rédiger 5 à 10 questions théoriques sur l'aspect du cours qui lui sera imparti et les déposer dans le logiciel Wooflash. Toutes les notions à retenir seront ainsi couvertes.
Objectif	Évaluation
<p>Déterminer les notions les plus pertinentes à retenir pour chacun des aspects du cours afin d'analyser un texte ou un extrait de texte et d'en rendre compte dans une dissertation explicative. <u>Niveau taxonomique</u> : Analyser et évaluer</p> <p>Les étudiant-es pourront utiliser le logiciel afin de réviser et de retenir les notions en vue de l'atelier synthèse et de la production finale regroupée de la fin de la session. <u>Niveau taxonomique</u> : Mémoriser</p>	<p>L'activité n'est pas soumise à une évaluation, mais les notions qu'elle vise à faire réviser devront être réinvesties dans un atelier synthèse et une dissertation explicative, ce qui représente l'ensemble des niveaux taxonomiques. Ensemble, l'atelier synthèse et la dissertation explicative finale valent 50 % de la note finale du cours.</p>
Gestion de l'activité	
Travail d'équipe	Matériel
<p>Indiquer les modalités du travail d'équipe (nbr étudiant.es, type d'équipe, rôles des membres, structure coopérative de l'activité, etc.).</p> <p>Les équipes sont déjà créées : 7 équipes de 5 personnes</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 guide 1 responsable informatique 1 scripteur 2 détecteurs de faute 	<p>Préciser la fonction des outils technologiques (vidéo, ressources, logiciel, etc.).</p> <p>Le logiciel Wooflash sera utilisé par les écrans tactiles.</p> <p>Les étudiant-es recevront un lien pour pouvoir ajouter des questions à un « cours » de l'enseignante.</p>



Activités d'enseignement (ce que l'enseignant-e fait)		Activités d'apprentissage (ce que l'étudiant-e fait)		Retour (présentation et modalité de rétroaction)	Réflexion (individuelle ou en équipe)				
		Activité préparatoire (individuelle ou en équipe)	Production en équipe (ancrage et approfondissement)						
1	L'enseignante fait tirer au hasard l'aspect qui devra être couvert par chaque équipe.	2	Sans regarder dans les notes de cours, chaque équipe note ce dont elle se souvient sur le tableau blanc. <i>5 minutes</i>	4	Les membres de l'équipe se réunissent pour déterminer les questions les plus pertinentes pour se préparer aux évaluations.	5	L'enseignant visite chacune des équipes pour fournir de la rétroaction immédiate.		
		3	Individuellement, chaque membre de l'équipe regroupe l'information dont iel dispose au sujet de l'aspect et compose 5 questions d'examen. <i>15 minutes</i>						
6	L'enseignante rappelle les fonctionnalités de Wooflash et fournit le lien pour accéder au « cours » Wooflash. Une feuille de consignes est remise à chacune des équipes (annexe 1) <i>5 à 10 minutes</i>			7	Le scripteur « entre » leurs questions dans le logiciel et les détecteurs de faute révise le français écrit avant de proposer la question à l'enseignante. Toute question peut être refusée si trop d'erreurs s'y sont glissées. <i>30 minutes</i>	8	L'enseignante « accepte » les questions dans le logiciel.		



FANACTIFS

				9	Chacune des équipes tente de répondre au questionnaire ainsi formé pour une première pratique. L'enseignante note les ajustements à faire sur Wooflash.		
10	L'enseignante expose brièvement les théories scientifiques pour la rétention de l'information.	11	Les étudiant-es se serviront du logiciel afin de réviser ces notions à réutiliser dans le cadre des évaluations finales du cours.				
12	L'enseignante révise et bonifie le questionnaire de révision.					13	Une question sur la pertinence et l'utilité de cette activité de révision sera posée dans le bilan de fin de session.

Ce qui a bien fonctionné :

- ***Les étudiant-es se sont facilement mobilisé-es.***
- ***Les étapes ont favorisé l'apprentissage.***
- ***Les étudiants ont révisé l'ensemble du cours en un cours.***
- ***Le fait qu'ils participent à l'élaboration du questionnaire et qu'ils puissent ensuite m'informer des questions qui fonctionnent moins bien était clairement un bon élément pour les motiver.***
- ***Les questions reçues avaient un français écrit soigné.***

Le scénario serait-il à bonifier? Si oui, comment? Sinon, pourquoi?

- ***Je crois que ce scénario était très bien. À refaire.***



Ce qui a moins bien fonctionné :

- ***Pour moi, accepter les questions une à une rapidement a été fastidieux et plusieurs questions étaient à modifier ensuite, mais cette imperfection reste minime en comparaison aux avantages et cette instantanéité reste une force de l'activité.***
- ***Les questions ne sont pas toutes pertinentes en vue de la production finale.***