**QUELQUES FORMULES DISPONIBLES POUR L’ÉVALUATION INDIVIDUELLE DANS LES TRAVAUX D’ÉQUIPE**

| Outils | Description sommaire | Dimension évaluée |
| --- | --- | --- |
| Le rapport d’activités | Nature plutôt descriptive, assez succinct, se limite aux tâches réalisées comparativement à celles attendues. À la demande de l’enseignant·e, les étudiant·es remettent avec leur rapport d’équipe un tableau de répartition des tâches facilite l’encadrement, le suivi et, au besoin, l’évaluation du travail d’équipe. | **Processus** |
| Le journal de bord | Nature plutôt descriptive et anecdotique, rapporte sommairement quelques apprentissages susceptibles d’être analysée dans une autre formule d’évaluation, facilite la progression continue par l’annotation périodique, facile à utiliser, procure de la souplesse et de la latitude dans les informations rapportées, se prête bien à une évaluation formative. | **Processus** |
| Le portfolio | Nature et de forme très diversifiées, permet de colliger les informations, travaux réalisée, textes consultés ou écrits, l’agenda général du projet avec les tâches à réaliser, souple d’utilisation, favorise la mise en ordre des éléments utiles, surtout utilisé sur une base individuelle peut néanmoins être monté pour l’équipe. Il permet d’apprécier la démarche d’apprentissage de l’étudiant·e aussi bien que sa capacité à réfléchir sur son processus, de cerner ses points faibles et ses points forts. | **Processus****Propos** |
| Le schéma de concepts | Outil visuel qui permet d’organiser et de représenter graphiquement la structure des connaissances associés à des concepts précis et qui a pour but de représenter les liens existants entre ces concepts. | **Processus** |
| Dossier de presse/Cahier de croquis/recueil de sources d’inspiration | L’outil fait foi de la démarche d’apprentissage de l’étudiant·e et de ses méthodes de travail. | **Processus** |
| L’évaluation par les pairs | À partir de critères déterminés, chacun des membres de l’équipe évalue la contribution de chacun de ses pair·es. à la conduite du travail et au fonctionnement de l’équipe. Cette formule peut s’avérer un exercice intéressant pour l’étudiant·e en termes d’apprentissage. Elle doit toutefois être utilisée avec prudence. Il faut bien encadrer l’usage de cette formule et limiter le plus possible celle-ci à un mode formatif d’évaluation. | **Processus** |
| L’autoévaluation individuelle ou d’équipe | Formule simple d’application, mais peu informative pour les parties en l’absence de rencontre. Il est souhaitable que l’enseignant·e discute de l’autoévaluation avec les étudiant·e·s individuellement ou en équipe. | **Processus** |
| Le rapport d’équipe identifié individuellement par partie | Le rapport collectif remis identifie clairement l’auteur de chaque partie. Cette formule n’est pas bien originale, mais elle permet de voir « qui a fait quoi ». Elle ne garantit toutefois pas que chacun des membres ait une connaissance adéquate des autres parties du travail. | **Produit** |
| La conclusion individuelle | Avec la remise du rapport collectif, l’enseignant·e demande à chacun des étudiant·es de joindre une annexe individuelle dans laquelle le travail est conclu. | **Produit** |
| La critique individuelle | Avec la remise du rapport collectif, l’enseignant·e demande à chacun des étudiant·es de joindre une annexe individuelle dans laquelle une réflexion critique est apportée sur le travail. | **Propos** |
| La présentation orale du travail d’équipe en classe | Cette formule, dans la mesure où les modalités de présentation exigent une contribution égale et significative de chacun des membres de l’équipe, permet bien de voir le travail individuel accompli par chacun. L’enseignant·e peut poser à un·e étudiant·e des questions sur une partie du travail autre que la sienne ou demander à un·e étudiant·e de présenter une partie autre que le sienne. | **Produit****Propos** |
| Le rapport d’apprentissage | Nature plutôt réflexive et analytique, place le projet dans la perspective d’apprentissages réalisée en lien avec les objectifs de formation. L’enseignant·e peut demander à l’étudiant·e d’annoter les sections rédigées par ses coéquipier·ères. l’étudiant·e doit commenter, questionner, nuancer ou compléter le texte de ses pair·es. | **Propos** |
| Le rapport de projet | Porte un regard d’ensemble sur le projet à sa toute fin, dégage une synthèse des apprentissages réalisés à la lumière des objectifs et leur transfert dans la vie courante, peut être présenté par l’équipe à la condition de comporter des addendas rédigés par chacun des membres de l’équipe. | **Propos** |
| L’entrevue | Peut être plus ou moins structurée selon qu’elle serve à de l’évaluation sommative ou formative, peut se faire en dyade (enseignant·e-apprenant·e) ou en groupe, s’avère plus riche et féconde en dyade quand cela est possible, se prête bien aux évaluations de types formel et pratique. | **Propos** |
| Les questions ouvertes | Nature plus analytique ou réflexive, permettent de connaître les apprentissages réalisés, se prêtent bien à l’évaluation dite formelle, permettent de cibler la réflexion sollicitée, se prêtent avantageusement à une évaluation sommative ou formative. | **Propos** |
| Les grilles d’évaluation ou d’observation | Très diversifiées, économie de temps, encourage l’objectivité dans l’évaluation, avantageuses dans les évaluations sommatives, exigent que l’on porte une attention particulière aux énoncés ou à la formulation des items. | **Processus****Produit****Propos** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Processus :** | Traces qui confirment que l’étudiant·e a cheminé, a progressé, a appris et a développé des éléments de la compétence. L’outil fait foi de la démarche d’apprentissage de l’étudiant·e, ses méthodes de travail, ses essais, ses erreurs et des solutions trouvées. Les informations relatives au processus fournissent à l’enseignant·e un éclairage particulier sur les apprentissages réalisés, ce qui peut contribuer à nuancer son jugement concernant l’atteinte des objectifs pour chaque membre de l’équipe. |
| **Produit :** | Résultat concret de la tâche accomplie par les étudiant·es, lequel correspond à une production écrite, orale, visuelle, musicale etc. L’évaluation du produit permet de valider si les attentes de l’enseignant∙e ont été atteintes. |
| **Propos :** | L’outil permet à l’étudiant·e de justifier ses choix et les moyens à prendre pour poursuivre ses apprentissages. Les propos de l’étudiant·e permet à l’enseignant·e d’obtenir des renseignements complémentaires au sujet des apprentissages réalisés. À cet égard, le propos enrichit le jugement de l’enseignant·e sur l’atteinte des compétences ou des éléments de la compétence pour chaque membre de l’équipe.  |

*Outil largement inspiré du modèle élaboré par le Service du développement pédagogique et institutionnel du Cégep de Sainte-Foy.*